

Oversigt – åbent møde:

Punkt 01 Godkendelse af dagsorden.

Punkt 02 Mundtlig orientering fra administrationen.

Punkt 03 Månedsrapport vedr. Teknik-, Forsyning og Anlæg i Sisimiut og Maniitsoq pr.30.04.2018.

Punkt 04 Omplacering af midler til brandmateriel

Punkt 05 Omplacering af midler Uddannelsesindsats

Punkt 06 C-overslag, kunstgræsbane i Maniitsoq.

Punkt 07 Orientering om økonomiske forhold ved et fælleskommunalt eller kommunalt forbrændingsanlæg

Punkt 08 Orientering om Selvstyrets godkendelse af Ordensreglement samt tilladelse til fortsat drift af Qeqqata Kommunias havn i Sisimiut

Punkt 09 Bedre organisering af samarbejdet med brugerne

Punkt 10 Orientering vedr. fokus på vej- og trafikikkerhed i Sisimiut baseret på et forespørgsel fra Emilie Olsen

Punkt 11 Ny byggemodning ved Ungusivik

Punkt 12 Eventuelt

Mødet startet kl.09.03

Deltagere:

Siumut

Frederik Olsen – Sisimiut
Karl Lyberth – Maniitsoq Telefonisk
Gideon Lyberth - Maniitsoq

Atassut

Inuit Ataqtiguit

Fraværende med afbud:

Dorthe Sofie R. Olsen

Fraværende uden afbud:

Emilie Olsen - Sisimiut

Punkt 01 Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Punkt 02 Mundtlig orientering fra administrationen

Hans Ulrik Skifte

Administrationen mangler to ingeniører.

Inunnguaq Lundblad blev ansat som vejformand pr. 1.maj 2018.

To DTU ingeniørlærlinge skal på praktik i tekniskforvaltningen fra august til december.

Ole Thor

Orienterer om indvielse om den nye daginstitution og kommunekontoret i Atammik.

Punkt 03 Månedssrapport vedr. Teknik-, Forsyning og Anlæg i Sisimiut og Maniitsoq pr.30.04.2018.

Journalnr. 06.01.02

Faktiske forhold

Forbruget / indtægterne er ikke jævnt fordelt over året på de enkelte konti.

Konto 2 – Teknikområdet: Sisimiut - Maniitsoq

Teknikområdet vedr. SISIMIUT - Maniitsoq		Budget	Tillæg	Omplac.	Bevilget	Forbrug	Rest	Forbrug
Kt.	Kontonavn	(1.000 kr)	(1.000 kr)	(1.000 kr)	(1.000 kr)		(1.000 kr)	i %
20	VEJE, BROER, TRAPPER, ANLÆG M.V.	8.145	0	0	8.145	1.649.198	6.496	20,2
21	RENHOLDELSE INKL. SNERYDNING	8.947	0	0	8.947	2.852.255	6.095	31,9
22	LEVENDE RESSOURCER	396	0	0	396	44.765	351	11,3
23	FORSKELLIGE KOMMUNALE VIRKSOMH.	4.868	0	0	4.868	1.639.420	3.229	33,7
24	UDLEJNING A ERHVERVSEJENDOMM	-2.277	0	0	-2.277	-1.073.000	-1.204	47,1
25	BRANDVÆSEN	8.475	0	0	8.475	2.145.229	6.330	25,3
27	ØVRIGE TEKNISKE VIRKSOMHEDER	12.728	0	0	12.728	4.418.002	8.310	34,7
2	TEKNIKOMRÅDET	41.282	0	0	41.282	11.675.868	29.606	28,3

For hele teknikområdet vedr. Sisimiut og Maniitsoq udgør forbruget 28,5% ud af et samlet budget på 41.282 mio. kr.

Konto 6 – Forsyningsområdet: Sisimiut - Maniitsoq

Forsyningsvirks.vedr.SISIMIUT- Maniitsoq		Budget	Tillæg	Omplac.	Bevilget	Forbrug	Rest	Forbrug
Kt.	Kontonavn	(1.000 kr)	(1.000 kr)	(1.000 kr)	(1.000 kr)		(1.000 kr)	i %
66	RENOVATION M.V.	-243	0	0	-243	157.174	-400	-64,7
68	ØVRIGE FORSYNINGSVIRKSOMHEDER	3.987	0	0	3.987	1.561.194	2.426	39,2
6	FORSYNINGSVIRKSOMHEDER	3.744	0	0	3.744	1.718.368	2.026	45,9

For hele forsyningsområdet vedr. Sisimiut og Maniitsoq udgør forbruget 45,9% ud af et samlet budget på 3.7 mio. kr.

Konto 7 – Anlægsområdet: Sisimiut - Maniitsoq

Anlægsområdet vedr. SISIMIUT - MANIITSOQ		Budget	Tillæg	Omplac.	Bevilget	Forbrug	Rest	Forbrug
Kt.	Kontonavn	(1.000 kr)	(1.000 kr)	(1.000 kr)	(1.000 kr)		(1.000 kr)	i %
70	ANLÆG VEDR. EKSTERNE OMRÅDER	26.975	0	0	26.975	8.717.181	18.258	32,3
71	ANLÆG VEDR. ADMINISTRATIONS OMRÅDER	3.728	0	0	3.728	134.368	3.594	3,6
72	ANLÆG VEDR. TEKNISKE OMRÅDE	39.999	0	-264	39.735	5.121.795	34.613	12,9
73	ANLÆG VEDR. ARBEJDSMARKED	500	0	0	500	125.816	374	25,2
74	ANLÆG VEDR. FAMILIEOMRÅDET	10.000	0	0	10.000	74.918	9.925	0,7
75	ANLÆG VEDR. UNDERVISNING & KULTUR	43.300	0	0	43.300	1.877.677	41.422	4,3
76	ANLÆG VEDR. FORSYNINGSVIRKSOMHED	5.500	0	0	5.500	76.516	5.423	1,4
77	ANLÆG VEDR. BYGGEMODNING	8.500	0	264	8.764	130.725	8.633	1,5
7	ANLÆGSOMRÅDET, MANIITSOQ	138.502	0	0	138.502	16.258.996	122.243	11,7

For hele anlægsområdet vedr. hele Qeqqata udgør forbruget 11,7% ud af et samlet budget på 138.502 mio. kr. Denne opgørelse er for både Sisimiut, Maniitsoq samt fælleskonti med stedkode 00 eller 90.

De overførte uforbrugte anlægsmidler 88,725 mio. kr fra 2017 er endnu ikke indsat i denne balance fra økonomisystemet i kolonnen tillæg, hvorfor %-forbruget ikke er retvisende.

Renoveringer af bygninger er i gang på sager fordelt på de enkelte kontoer.

På kt. 70 er 16 handicapboliger under opførelse i begge byer med forventet ibrugtagning først på efteråret, og 3 Illorput er i gang i Kangerlussuaq. For fælles-boliger er sted hvor de skal opføres og bygherreoplæg ikke afklaret.

På kt. 71 er sag om nyt ERP-system hos it-afd.

På kt. 72 er gammelt asfaltanlæg i Sisimiut under nedtagning og nyt under opbygning i Danmark for leverance til sommer. Til asfaltanlægget i Maniitsoq er nyt styresystem bestilt og bliver installeret i maj. Kloakreoveringer og udbud af nye kloakker i gang begge byer. Der er licitation på renovering af gangbro i Maniitsoq 30. april. Ny kirkegård i Sisimiut er under projektering. Vej til Solbakken afventer miljøbehandling, sag er hos planchef.

På kt. 74 afventer sager for demensafdelinger at der bliver udarbejdet program for omfanget fra familieområdet for at kunne udarbejde bygherreoplæg.

På kt. 75 er kulturhusudvidelse og daginstitution 4 Akia under projektering. Grundet vacant stilling har der ikke været personale til sag med multihal Sarfannguit. Sag om udendørs fritidsfaciliteter er hos Fritidsområdet. Kunstgræsbane ligger vinterstille i Sisimiut, i Maniitsoq er kunstgræsbanen under projektering.

På kt. 76 er udbygning af fjernvarmeledningsnet i Sisimiut i gang via Nukissiorfiit.

For kt. 77 er byggemodning erhvervsområde B8.2 under udbud hos entreprenører, og projektering for område C15 under rådgiverudbud. Bygherreoplæg for byggemodning boligområde A30 Akia mangler afklaring på dispensation fra Trafikstyrelsen m.h.t højdebegrænsning. I Maniitsoq er byggemodning af boligområde ved Ungusivik under projektering.

Indstilling

Teknik- & Miljøområdet indstiller til Udvalget for Teknik & Miljø at rapporten pr.30.04.2018 for Teknik, Forsyning og Anlæg, Sisimiut og Maniitsoq tages til efterretning.

Afgørelse

Taget til orientering.

Bilag

Balance pr. 30.04.2018.

Punkt 04 Omplacering af midler til brandmateriel

Journal nr. 06.01

Baggrund

I forbindelse med budgetseminar 2017 fik vi bevilget 2 mio. kr. til bygdematerialer. Oprindelige plan var 1 mio. kr. til fordeling til 5 bygder: Sarfannguit, Itilleq, Kangaamiut, Napasoq og Atammik. 1 mio. kr. til indkøb af 2 stk. indsatsledervogne til hhv. Sisimiut og Maniitsoq, 1 stk. hver.

De bevilgede midler er på konto 72-37-00-50-61 brandmateriel i bygder.

Derfor skal puljen fordeles til de respektive konti.

Regelgrundlag

Qeqqata Kommunias kasse- og regnskabsregulativ af 2010

Inatsisartutlov nr. 14 af 26. maj 2010 om redningsberedskabet i Grønland og om brand- og eksplosionsforebyggende foranstaltninger.

Inatsisartutlov nr. 14 af 3. december 2012 om ændring af Inatsisartutlov om redningsberedskabet i Grønland og om brand- og eksplosionsforebyggende foranstaltninger.

Udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø er ansvarlige for beredskabsområdet i Qeqqata Kommunia.

Udvalget skal godkende budgetomplaceringer i konto 25 i Qeqqata Kommunia.

Faktiske forhold

1. Der er behov for brandmateriel i bygderne, som lever op til krav i dag. Det er fra redningsberedskabet plan, at der indkøbes. 1 mio. kr. fordeles ligeledes mellem 5 bygder, så hver bygd får tildelt 200.000 kr.

2. 1 mio. kr. fordeles mellem Sisimiut og Maniitsoq til indkøb af indsatsledervogn i Sisimiut og en ladvogn i Maniitsoq. I Sisimiut er der behov en ekstra indsatsledervogn, hvor indsatsledervagten går på skift og beredskabschefen altid har bagvagt i tilfælde af større hændelse.

I Maniitsoq er indsatsledervognen repareret med en ny renoveret motor og til trods for behov for en ekstra indsatsledervogn, er behovet for en ladvogn større som kombineret indsatsledervogn og materialevogn.

Bæredygtige konsekvenser

Ingen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Det foreslås følgende omplaceringer

Kontonummer	Kontonavn	Bevilling	Tillæg	Ny bevilling
72-37-00-50-61	Brandmateriel i bygder	2.000.000,00	-2.000.000,00	0,00
25-01-40-20-99	Øvrige anskaffelser	5.000,00	200.000,00	205.000,00
25-01-50-20-99	Øvrige anskaffelser	5.000,00	200.000,00	205.000,00
25-01-60-20-00	Anskaffelser af materiel og inventar	10.000,00	200.000,00	210.000,00
25-01-70-20-00	Anskaffelser af materiel og inventar	0	200.000,00	200.000,00
25-01-80-20-00	Anskaffelser af materiel og inventar	10.000,00	200.000,00	210.000,00
25-01-10-22-00	Qatserutit nutaat	0	500.000,00	500.000,00
25-01-20-20-01	Brandmateriel	196.000,00	500.000,00	696.000,00
	I alt	2.226.000	0,0	2.226.000

Administrationens vurdering

Administrationen indstiller til Udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø's godkendelse,

at bevillingen til uddannelsesindsats udmøntes i henhold til ovenstående tabel

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø's godkendelse,

at bevillingen til uddannelsesindsats udmøntes i henhold til ovenstående tabel

Afgørelse

Godkendt.

Bilag

Punkt. 05 Omplacering af midler Uddannelsesindsats

Journal nr. 06.01

Baggrund

I forbindelse med budgetseminar 2017 fik vi årlig driftsbevilling i overslagsårene 2018 –2019-2020 og 2021 bevilget 1,5 mio. kr. til uddannelsesindsats i redningsberedskabet i Qeqqata Kommunia.

De bevilgede midler er på konto 25-01-00-05-00 Personaleomk. Uddannelsesindsats beredskab.

Derfor skal puljen fordeles til de respektive konti efter behov for uddannelser og stedet for uddannelser, som skal være gældende i overslagsårene.

Regelgrundlag

Qeqqata Kommunias kasse- og regnskabsregulativ af 2010

Inatsisartutlov nr. 14 af 26. maj 2010 om redningsberedskabet i Grønland og om brand- og eksplosionsforebyggende foranstaltninger.

Inatsisartutlov nr. 14 af 3. december 2012 om ændring af Inatsisartutlov om redningsberedskabet i Grønland og om brand- og eksplosionsforebyggende foranstaltninger.

Cirkulære nr. 1 af 1. april 1994 om Standardudrykning og Mandskabsnormering

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 33 af 6. september 2001 uddannelse af brandvæsenernes personale

Udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø er ansvarlige for beredskabsområdet i Qeqqata Kommunia.

Udvalget skal godkende budgetomplaceringer i konto 25 i Qeqqata Kommunia.

Faktiske forhold

Midler til uddannelsesindsats Beredskab blev tildelt på baggrund af, at Qeqqata Kommunias Redningsberedskab ikke kunne leve op til kravene i lovgivning om uddannelse af personalet i brandvæsenerne i Qeqqata Kommunia. Samtidig kunne vi ikke alene læne os op af Den Grønlandske Brandskole, som har meget begrænset midler til uddannelse af over 900 brandfolk i Grønland.

Uddannelsesefterslæbet grunden til den fordeling af puljen, hvor vi tager i næsten samtlige bygder og Maniitsoq by må uddannelserne startes fra bunden af med lokale grunduddannelser i hhv. Maniitsoq og Sisimiut.

Derudover forventer vi fremadrettet at afholde lokal Funktionsuddannelse Indsats i Sisimiut.

Dette skyldes, at der er krav til uddannelsessteder fra Beredskabsstyrelsen samt krav til hhv. kursusleder og instruktører.

For at blive selvforsynende med instruktører og kursusledere, må vi også tage uddannelser af instruktører med i betragtning af uddannelsesbehovet.

Bæredygtige konsekvenser

Ved at uddanne lokale instruktører på forskellige niveauer, vil Qeqqata Kommunias Redningsberedskabet blive i stand til at afholde flere uddannelser og senere overtage flere uddannelser fra Den Grønlandske Brandskole, også på de næste trin i højere uddannelser som Funktion Indsats og Holdleder Indsats

Økonomiske og administrative konsekvenser

Det foreslås følgende omplaceringer

Kontonummer	Kontonavn	Bevilling	Tillæg	Ny bevilling
25-01-00-05-00	Personaleomk. Uddannelsesindsats Beredskab	1.500.000	-1.500.000	0
25-01-10-05-04	Kursusudgifter/afgifter – Sisimiut	200.000	750.000	950.000
25-01-20-05-00	Personaleomkostninger - Maniitsoq	77.000	350.000	427.000
25-01-40-05-99	Diverse personaleomkostninger - Sarfannguit	1.000	70.000	71.000
25-01-50-05-99	Diverse personaleomkostninger – Itilleq	1.000	70.000	71.000
25-01-60-05-00	Personaleomkostninger – Kangaamiut	15.000	120.000	135.000
25-01-70-05-00	Personaleomkostninger – Napasoq	10.000	70.000	80.000
25-01-80-05-00	Personaleomkostninger – Atammik	12.000	70.000	82.000
	I alt	1.816.000	0	1.816.000

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at den foreslåede fordeling af uddannelsesindsatsen på beredskabsområdet vil være hensigtsmæssig og nødvendig.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø's godkendelse,

at bevillingen til uddannelsesindsats udmøntes i henhold til ovenstående tabel

Afgørelse

Godkendt.

Bilag

Punkt 06 C-overslag, kunstgræsbane i Maniitsoq.

Journalnr. 06.02.01

Baggrund

Der er udarbejdet C-overslag for 3 forskellige placeringer af kunstgræsbanen i Maniitsoq.

Regelgrundlag

GBU turneringsreglement.

Ingen kommunale regler for størrelse af fodboldbaner.

Faktiske forhold

På kommunalbestyrelsesmødet d. 23. november 2017 besluttede Kommunalbestyrelsen, at der skal anlægges en kunstgræsbane i fuld FIFA-størrelse i Maniitsoq. Kommunalbestyrelsen ønskede en undersøgelse af, hvor det vil være bedst at udføre de nødvendige sprængninger af fjeld.

Masanti har på grundlag af masseberegninger konkluderet, at den mindste sprængningsmængde, og dermed den billigste bane, opnås ved at sprænge både på den nordlige og den sydlige side af banen (option 5 i notat fra Masanti). Dette har også den fordel, at det giver de laveste afsprængte klippevægge.

Der er også beregnet overslag på 2 forskellige placeringer af sprængsten fra fodboldbanen. Den ene mulighed er at anvende sprængstenene til opfyld i det kommende erhvervsområde bag lufthavnen. Den anden mulighed er at anvende sprængstenene til en dæmning til øen Akunnequt med formål at få et lukket bassin, hvor der kan udlægges nye pontonbroer. Masseberegning viser dog, at der ikke vil være tilstrækkeligt med sprængsten til at nå helt over til Akunnequt.

For hver placering af sprængstenene er lavet to overslag, dels på en simpel aflæsning af stenene, dels på en kontrolleret indbygning med komprimering. Hvis sprængstenene skal anvendes til dæmning til Akunnequt, er det nødvendigt med en kontrolleret indbygning for at få en stabil dæmning.

Bæredygtige konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser

C-overslag inkl. projektering for de forskellige løsninger ser således ud:

Kunstgræsbane Maniitsoq, C-overslag	Option 1	Option 3	Option 5
	Udv. nord, vest	Udv. syd, øst	Udv. nord, syd, øst
Simpel aflæsning, erhvervsområde	13.260.000	15.450.000	13.060.000
Kontrolleret indbygning, erhvervsområde	14.960.000	17.650.000	14.660.000
Simpel aflæsning, havneområde	15.160.000	18.250.000	14.760.000
Kontrolleret indbygning, havneområde	19.560.000	23.650.000	19.060.000

I anlægsbudgettet er afsat 13,1 mio. til kunstgræsbanen i Maniitsoq. En bane med placering option 5 (sprængning både mod nord og syd) og med simpel aflæsning af sprængsten i erhvervsområdet vil således kunne afholdes inden for budgettet, hvis C-overslaget holder efter licitation.

Hvis man ønsker sprængstenene benyttet til dæmning ved Akunnequt, vil der være behov for en tillægsbevilling på 6 mio. kr.

Direktionens bemærkninger

Ingen bemærkninger.

Administrationens vurdering

Option 5 med afsprængning både på nordlig og sydlig side af banen vurderes som den bedste. Det er den billigste placering, den giver de laveste afsprængte klippesider, og den giver det bedste kompromis mellem plads til legepladsen i den ene ende af banen og parkeringspladser i den anden ende.

Indstilling

Det indstilles til Teknik- & Miljøudvalget at banen placeres som option 5 i notat fra Masanti med sprængning både mod nord og syd og med simpel aflæsning af sprængsten i erhvervsområdet.

Afgørelse

Udvalget giver afslag for indstillingen.

Videresendes til økonomiudvalgets og kommunalbestyrelsen med indstilling om godkendelse af option 5 med 14.760 mio. kr.

Bilag

1. Masanti – Notat om placering af kunstgræsbane
2. Kort, Akunnequt

Punkt 07 Orientering om økonomiske forhold ved et fælleskommunalt eller kommunalt forbrændingsanlæg

Journalnr.

Baggrund

Nærværende orientering handler om især forventede anlægs- og driftsomkostninger ved etablering af et nyt forbrændingsanlæg i to forskellige størrelser, et mindre kommunalt anlæg og et større fælleskommunalt anlæg i Qeqqata Kommunia med affald fra henholdsvis kommunens egne bosteder og øvrige kommuner i Grønland. Orienteringen handler også om mødet mellem samtlige kommuners tekniske forvaltninger under Selvstyrets ”Miljødage” ultimo april 2018 i Nuuk, hvor behovet for investeringer i forbrændingsanlæg og et landsdækkende løsning blev drøftet.

Pga. nødvendigheden om lokal- og landspolitisk stillingtagen har administrationen arbejdet med netop to forskellige løsningsmuligheder for affaldsproblemet i kommunen såsom i hele landet. Der er i hele landet bortset fra Nuuk store problemer med affald, hvor nuværende forbrændingsanlæg både er forældede og ikke har kapacitet til alle bostedernes affald. Målet er at afdække både anlægsomkostninger og driftsøkonomiske forhold på de to løsninger, således der er styr på nødvendige anlægsinvesteringer summer for henholdsvis et kommunalt eller et fælleskommunalt forbrændingsanlæg i forbindelse med kommende budgetbehandling, og evt. politisk behandling af tværkommunal opdeling af anlægsfinansiering kan foretages med mest mulig grundlag på nuværende viden.

Administrationen har udarbejdet en rapport om sagen, således nødvendige anlægsinvesteringer og forventede driftsøkonomiske forhold kan belyses så vidt muligt før Qeqqata Kommunias budgetbehandling for 2019 og fremefter. Det henvises til rapporten og dennes bilag, som kommer med denne orienteringspunkt for en mere detaljeret læsning, hvor blot en del af indholdet af rapporten er omtalt i denne orienteringspunkt.

Rapporten er udarbejdet af Qeqqata Kommunia som forlængelse af dennes nye affaldsplan, og gør rede for forskellen mellem valgmulighederne vedr. investering i et forbrændingsanlæg i Sisimiut ud fra henholdsvis kommunens eget behov og fælleskommunalt løsning af affaldsproblemet i Grønland, specielt Avannaata Kommunia, Kommune Qeqertalik samt Kommune Kujalleq. Kommuneqarfik Sermersooq har i dag en passende forbrændingsanlæg, men vekselvirkningen mellem et landsdækkende forbrændingsanlæg og Kommuneqarfik Sermersooq er også taget med i betragtning i rapporten.

Qeqqata Kommunias affaldsplan blev politisk godkendt ultimo 2017, og det bærende element i denne affaldsplan er opførelse af et nyt forbrændingsanlæg i Sisimiut. Dette anlæg skal som minimum tage imod hele kommunens affald, og gerne affald fra andre kommuner for at kunne forsyne byens fjernvarmekunder.

Af den grund indeholdt affaldsplanen et helt kapitel om generel business case om det nye forbrændingsanlæg, der udover at løse affalds-, sundheds- og miljøproblemerne skulle vise den økonomiske realiserbarhed ved projektet, baseret på samarbejds- og salgsaftaler med Nukissiorfiit vedr. fjernvarmeforsyning fra forbrændingsanlægget. Denne business case var opstillet ud fra daværende begrænsede data vedr. Sisimiuts fjernvarmenet, og indeholdt driftsøkonomiske betragtninger på både eksisterende og fremtidige forhold ud fra lokal driftsøkonomi.

Efter affaldsplanens godkendelse er der arbejdet videre med investeringsanalyser af planerne ud fra driftsdata fra Nukissiorfiits fjernvarmenet (leveret af Nukissiorfiit primo 2018), opgørelser af salgsmængder fra Grønlands Statistik, rapporter fra Babcock & Wilcox Vølund fra 2015 specifikt på forslag til et nyt forbrændingsanlæg med efterfølgende korrespondancer, samt benchmarking analyser i forhold til de sammenlignelige forbrændingsanlæg med fjernvarmesalg i Danmark. Ikke mindst indeholder denne rapport hensynet til øvrige kommuner, samt landsdækkende interessenter inden for energiforsyning. Af den grund er der i driftsøkonomiske analyser ikke medtaget budgetter ved

intern affaldsbehandling i bostederne. Disse forhold er forskellige i hver kommune med forskellige indbyggertal, affaldstakster, lokale forhold m.m., og egner sig derfor ikke som sammenligningsgrundlag i forhold til placering af investeringerne i et nyt fælleskommunalt forbrændingsanlæg. Som Selvstyrets affaldssektorplan ligger op til lægges der alligevel på, at alle kommuner overgår til affaldstransport løsningen, hvor man transporterer alle bostedernes brændbare affald til egnede forbrændingsanlæg. Af den grund er det i denne rapport forudsat, at alle kommunerne alligevel skal have budgetter til forsendelse af affald, og hvor end på kysten man sender affaldet er uden betydning vedr. forsendelsesomkostningerne.

Mht. landsdækkende interesser vedr. energiforsyning er det Nukissiorfiits ansvarsområde at planlægge investeringerne i landet vedr. vandkraftværker og øvrige energiforsyningsanlæg. Af den grund har det været vigtigt for området for teknik og miljø at integrere sin planlægning ift. landsdækkende interesser. Nogle byer i Grønland har så store kapaciteter fra deres eksisterende vandkraftværker til el- og varmforsyning, at der ikke er behov for yderligere energi udefra. Mht. fremtidige behov har Nukissiorfiit også tanker på vandkraftpotentialer i blandt andet Maniitsoq og øvrige byer i Grønland, som også er tænkt med i denne rapport. Dermed er der ingen konflikter mellem Qeqqata Kommunias planer om at anlægge et forbrændingsanlæg til fjernvarmforsyning og andre projekter vedr. energiforsyning i Grønland.

Hovedformålet med rapporten er at vise det mest økonomisk fordelagtige investering i henholdsvis Qeqqata Kommunia og hele landet i forhold til at løse kommunens og landets samlede affaldsproblemer mest effektivt. Rapporten viser også de nødvendige investeringer internt i Qeqqata Kommunia i henhold til dennes affaldsplan, såfremt der ikke er interesse i at indgå et landsdækkende samarbejde.

Regelgrundlag

Kommunen har ansvaret for konto 6 hvorunder drift af forbrændingsanlægget henhører.

Nukissiorfiit har ansvar for drift og vedligeholdelse af fjernvarmenettet – samt forsyningen af fjernvarme.

-Kommunen skal selv vedligeholde sine aktiver.

-Nukissiorfiits leveringsbetingelser om fjernvarme og elvarme.

-Landstingsforordning nr. 14 af 6. november 1997 om energiforsyning.

- Inatsisartutlov nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet.

Faktiske forhold

Faktiske forhold i nuværende forbrændingsanlæg i Qeqqata Kommunia har allerede været belyst af affaldsplanen, og det er ikke meget anderledes i resten af kommunerne bortset fra Kommuneqarfik Sermersooq. Sidstnævnte har haft større investeringer igennem tiderne til sin affaldshåndtering, hvilket kan ses i dag. Dog er det beskrevet i rapporten, at et evt. landsdækkende forbrændingsanlæg i Qeqqata Kommunia ville kunne fremtidssikre Kommuneqarfik Sermersooq forbrændingsanlægs kapacitet ved affaldsforsendelser, så kommunens større befolkningstilvækst ikke behøver at medføre nye anlægsinvesteringsbehov de næste mange år, og Qeqqata Kommunias nye anlæg kan få nytteværdi af Kommuneqarfik Sermersooqs affald med henblik på fuld vinterforsyning af fjernvarmenettet.

Faktiske forhold beskriver sammenhængen mellem rapporten og Qeqqata Kommunias affaldsplan, da denne er politisk vedtaget, og således danner udgangspunktet for fremtidige aktiviteter i forbindelse med affaldshåndtering i kommunen.

Qeqqata Kommunia har ultimo 2017 vedtaget en affaldsplan, hvor dennes kort- og langsigtede mål er udarbejdet i forhold til dennes gennemgående principper:

- Folkesundeheden
- Beskyttelse af miljøet.
- Ansvarlighed og økonomisk rentabilitet
- Affaldets vej fra husholdningerne til sundheds og miljøvenlig forbrændingsanlæg.

Formålet er således at samle al affald fra samtlige bosteder for at højne folkesundheden og beskytte miljøet mest muligt, og realisere dette ved at opføre et forbrændingsanlæg med en driftsøkonomi, der muliggør målsætningerne.

Med hensyn til transport af affald er der i rapporten taget udgangspunkt i Kommuneqarfik Sermersooqs praktiske og driftsøkonomiske erfaringer med forsendelse af affald fra Paamiut til Nuuk, som må siges at være rigtig gode fingerpeg på forventede omkostninger for affaldsforsendelse fra øvrige byer på kysten.

I indeværende år har selvstyret igangsat et nationalt pilotprojekt 2017-2019 om ”transport af affald”. Qeqqata Kommunian deltager, hvor bygderne Sarfannguit og Kangaamiut er udpeget til projektet. Formålet er at sejle alt affald til miljøvenlig viderebehandling i byerne. Der vil komme mere valide praktiske erfaringer og erfarings tal på driftsøkonomi specifikt på bygdeaffald i forbindelse med pilotprojekterne. Indtil da er der i rapporten brugt overslag.

I rapporten er der større fokus på hvordan og hvorledes affald fra resterende kommuner i landet vil påvirke et fælleskommunalt forbrændingsanlæg i Sisimiut, hvis dette skal laves. Rapporten konkluderer, at vinterisen i Nordgrønland og drivisen i Sydgrønland vil påvirke affaldsforsendelsessystemet, således affaldet skal opbevares lokalt og klargøres til forsendelse i is sæsonen. Netop is sæsonen i Nordgrønland gør, at større mængder affald vil blive sendt primært fra forår til efterår, og medfører et større kapacitetsbehov for et nyt forbrændingsanlæg, end kapacitetsbehovet ville være ved jævn forsendelse af affald hele året rundt. Den større kapacitet vil sikre, at affaldets ophobning i bestemmelsesstedet begrænses så vidt muligt. Derfor vil affald fra især Nordgrønland have en stærk begrænset effekt på salg til fjernvarmenettet, da der er mindst brug for salg i sommersæsonen. Om vinteren, når der er mest brug for affaldsvarme vil affald fra Kommune Kujalleq og evt. fra Kommuneqarfik Sermersooq spille en større rolle. Med andre ord skal der tages stilling til, om hele landet som helhed skal tackle nogle regioners større udfordringer, som ikke findes i Midtgrønland i betydelig grad.

Mht. landsdækkende energiforsyning er det helt afgørende, at placeringen af evt. fælleskommunalt forbrændingsanlæg hænger sammen med Selvstyrets sektorplan for energi- og vandforsyning fra 2007, hvor dennes målsætninger kan fortolkes til følgende:

- Grøn energi overalt hvor der er muligt, senest i år 2030.
- Modernisering af det samlede energisystem.
- Fossile brændstoffer reduceres mest muligt.
- Affald som ressource til effektiv fjernvarmeforsyning.
- Erstatte privat varmeforsyning fra private olieforbrændere med fjernvarme.
- Anlægsomkostninger skal stå i mål med nytteværdi.

Nedenstående figur er taget fra sektorplanen for energi- og vandforsyning, og viser størrelser og navne på eksisterende vandkraftværker:

Tabel 13. Grunddata for de fem eksisterende vandkraftværker

Navn	Forsynings- område	Idriftsat	Udvidelse	Kapacitet (MW)	Værdi i alt (mio. kr., 2017-priser)
Buksefjorden	Nuuk	1993	2008	45	1.730
Tasiilaq	Tasiilaq	2004	(2017-2021)	1,2	84
Qorlortorsuaq	Narsaq og Qaqortoq	2008	(2018-2020)	7,6	401
Sisimiut	Sisimiut	2010		15	598
Paakitsoq	Ilulissat	2013		22,5	670
I alt				91,3	3.483

Kilde: Nukissiorfiit

I samme sektorplan står der også, at der arbejdes på udvidelse af følgende vandkraftværker eller nye vandkraftværker:

- Udvidelse af Tasiilaq og Qorlortorsuaq jf. ovenstående skema.
- Udvidelse af kapaciteten i Nuuk, da eksisterende er tæt på udnyttelse af hele kapaciteten.
- Nyt Vandkraftværk i Maniitsoq, enten sammen med udvidelsen af Nuuk, eller for sig selv.
- Nye vandkraftværker i Aasiaat, Qasigiannguut, Paamiut og Nanortalik.

I forbindelse med Qeqqata Kommunias oplæg under Selvstyrets miljødage i Nuuk er der gjort rede for, at der bør investeres i et forbrændingsanlæg et sted hvor følgende er opfyldt:

- Et åbentvandsby, hvor man hele året kan sende affald med mindst mulig risiko for ophobning af affald pga. irregularitet i skibsf forbindelser. Storis- i Sydgrønland og vinteris i Nordgrønland spiller i forvejen en stor negativ rolle, som nødvendiggøre behov for større anlæg end hvad der reelt er behov for.
- Byen er stor og har fortsat vokseværk, og har i forvejen en større fjernvarmenet, der kan udvides. På den måde vil der være mindst mulige omkostninger til drift pga. fjernvarmesalg på både kort- og langt sigt.
- Byen ikke i forvejen ikke har vandkraftværk, eller kapaciteten af eksisterende ikke er nok til at dække byens varmforsyning.
- Der ikke er planer om anlæggelse af enten et nyt vandkraftværk i byen, eller planer om udvidelse af eksisterende vandkraftværk. På den måde kan mest mulig reduktion af landets samlede afhængighed af fossile brændstoffer ske på kort- og langt sigt.
- At det giver mere mening at investere i et forbrændingsanlæg, der kan levere samme kapacitet som tilsvarende vandkraftværk. Anlægsomkostningerne er til dels billigere, og løser endda landets affaldsproblemer.

Bæredygtige konsekvenser

Mht. landets afhængighed af fossile brændstoffer har Qeqqata Kommunia og Nukissiorfiit fælles interesse i at begrænse importeret olie, og bruge miljø- og bæredygtig energi, herunder vandkraftværker, solenergi, vindenergi og affald til energiproduktion. Sidstnævnte i et sted som Sisimiut, hvor vandkraftværket ikke er stærk nok til at forsyne hele byen med varmeenergi.

Vandkraftværkerne har været meget dyre at anlægge, men driftsøkonomisk hjælper meget på landets økonomi og miljø status ved at begrænse olieimport. Dog ligger mange byer og bygder stadig uden for miljørigtige energikilders rækkevidde, ligesom mange huse og bygninger dels i og uden for vandkraftbyerne stadigvæk forsynes af selvstændige olie fyr og olie baserede fjernvarmenet, som ikke pynter på landets miljørigtighed og økonomi. Derfor giver det mest økonomisk mening, at størstedelen af ressourcerne

anvendes til at investere i bl.a. Grønlands største by med mulighed for miljørigtig varmforsyning af affaldsvarme til byens fjernvarmenet, hvor kundegrundlaget på eksisterende primært oliebaserede fjernvarmenet og potentielle nye kunder til fjernvarmenettet er størst.

Grønlands nødvendige import af fossile brændstoffer har en skygge i form af store samfundsmæssige omkostninger og store miljømæssige konsekvenser, i det olien udover samme proces kæde i både produktion og salg som for resten af øvrig verden, også sejles over endnu større afstande til et land med meget få indbyggere, afleveres til enkelte importhavne, og igen fordeles af tankskibe til alle byer og bygders oliefaciliteter og enkelte forbrugere. En reduktion af importeret olie har derfor en bæredygtigt økonomisk og miljømæssigt aspekt, der ikke er til at overse.

Ved at bruge affald som fyring i stedet for olie kan forbrugerne bruge en energiform, der udover at fjerne forurening ikke kommer fra import af miljøskadelige fossile brændstoffer, samt slippe for at betale til olieimport til samme mængde energi ud af landet.

Affald som fyrimiddel har ikke alene en større økonomisk værdi, men vil især på sigt stort set eliminere forurening fra brændbart affald, der altid har forurennet i byer og bygder uden nytteværdi, og blot opbygger enorme økonomiske konsekvenser vedr. evt. oprydning.

Økonomisk bæredygtighed af forbrændingsanlæg har ikke været fokuseret på og praktiseret i Grønland indtil nu, selvom teknologien ikke er nyt og har været praktiseret i andre vestlige lande, herunder Danmark i årtier. Der vil være samme leverandører af maskineri og samme typer affald i Grønland som i Danmark, hvor man derfor kan sige at projektet er mere end realistisk. I rapporten er der bl.a. taget udgangspunkt i danske erfaringer i driftsøkonomiske forhold vedr. samme forbrændingsanlæg, og grønlandske erfaringer vedr. affaldsmængder og forsendelsesomkostninger.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Grønlands Statistiks opgørelse over mængden af arktisk gasolie og almindelig gasolie, der primært bruges til landets energiforsyning viser en gennemsnitlig import over årene 2004-2016 en mængde på 210.150.000 liter pr. år. Det skal bemærkes, at der under denne periode blev lavet vandkraftværker i forskellige regioner af landet. Med nuværende forbrugerpris på 5,0 kr. pr. liter eksklusiv en miljøafgift på 10 øre svarer den årlige gennemsnitlige import til en forbrugerpris på godt 1 milliard kroner. Størstedelen af dette går til import af selve olien, og til logistikomkostninger, omkostninger til produktionsapparat samt administrationsomkostninger i forbindelse med Polaroil's aktiviteter sammen med dennes øvrige fossile produkter. Med tanke om forbedring af hele landets økonomi gælder det derfor om at reducere så meget import som muligt ved at finde alternativer, som dette projekt om et varmeenergiproducerende forbrændingsanlæg kan være med til, og som oven i købet vil fjerne landets affaldsproblemer.

I rapporten skelnes der som nævnt mellem to forskellige anlæg beregnet til henholdsvis Qeqqata Kommunias affald med et kommunalt anlæg til 120 mio. kr. og et fælleskommunalt anlæg til 200 mio. kr. med øvrige kommuners affald med Kommuneqarfik Sermersooq i begrænset omfang.

Ved begge tilfælde regnes der med, at de enkelte kommuner selv finansierer deres transportomkostninger, som regnes med at være på sammenlagt 17 mio. kr. årligt, som kommunerne alligevel er pålagt med affaldstransportsystemet, hvor end de enkelte forbrændingsanlæg eller den i rapporten omtalte fælleskommunale anlæg skal ligges. Dog vil der kunne reduceres i affalds forsendelses omkostningerne ved dækning fra evt. overskud fra det nye forbrændingsanlæg, der skønnes til at komme op på 8 mio. kr. årligt ved udnyttelse af hele salgspotentialet, eller 17 mio. kr., hvis anlægsinvesteringerne ikke finansieres af forbrændingsanlæggets driftsøkonomi.

Hvis man derimod vælger et mindre forbrændingsanlæg med affald og spildolie fra Qeqqata Kommunia og begrænset modtagelse af andre kommuners affald vil økonomien være beliggende mellem nettodrift og et

overskud på ca. 4 mio. kr. efter kommunens egne udgifter til søtransport, afhængig af om der kan skaffes miljøtilladelse til at afbrænde mere spildolie og den mindre restkapacitet af affald kan indfries. Evt. overskud ville kunne bruges til resterende affaldsbehandling internt i kommunen, som ikke er medregnet i rapporten, men omtalt i affaldsplanen. Spildolien vil spille en mindre rolle ved anlæggelse af det store forbrændingsanlæg.

Hvis der skal anlægges enkelte, tilsvarende mindre forbrændingsanlæg i hver kommune, skal der investeres minimum 120 mio. kr. for hver kommune ekskl. Kommuneqarfik Sermersooq, hvilket samlet set giver et investeringsbehov på 480 mio. kr. fra de offentlige for de 4 kommuner. Disse enkelte anlæg andre steder end Sisimiut vil dog ikke nødvendigvis kunne sælge varme til et fjernvarmenet eller få forholdsvis lille salg. Af den grund ville anlægsinvesteringerne være mere eller mindre rene udgifter, som de enkelte kommuners skatteborgere nødvendigvis må betale. Derudover vil vedligeholdelses behovet utvivlsomt vokse ret stærkt ligesom eksisterende anlæg i kysten har været udsat for uden nødvendige vedligeholdelsesbudgetter, der igennem 20 års brugstid nærmest eksponentielt ville tabe i både brugs- og økonomisk værdi.

Sammenlagt har valget mellem et fælleskommunalt forbrændingsanlæg og enkelte forbrændingsanlæg for hver kommune ekskl. Kommuneqarfik Sermersooq en forskel på omkring 720 mio. kroner strakt over en periode på 20 års drift, baseret på følgende forudsætninger:

- 180 mio. kr. alene i anlægsinvesteringer i landsdækkende investeringsbehov, baseret på samme, mindre kommunale forbrændingsanlæg omtalt i rapporten.
- 2 mio. kr. ekstra årlig budget til forbrugsudgifter og hensatte forpligtigelser til vedligeholdelse pr. ekstra anlæg i kysten baseret på rapporten, svarende til 6 mio. kr. pr. år for de 3 ekstra anlæg på kysten, eller 120 mio. kr. i løbet af 20 års brugstid.
- En maksimal forskel på 21 mio. kr. årligt i salg, svarende til forventede årlige salgsindtægter i Sisimiut ved udnyttelse af hele salgspotentialet og efter fjernvarmenettets varmebehov, forudsat at der ikke er fjernvarmesalgsaftale med Nukissiorfiit andre steder.
- Hvis man regner med en tidshorisont på 20 år vil forskellen mellem et enkelt landsdækkende forbrændingsanlæg og enkelte forbrændingsanlæg for hver kommune komme op på 720 mio. kroner i anlægsomkostninger og driftsomkostninger sammenlagt.
- Lønomsomkostninger og øvrige driftsomkostninger til lossepladserne er ikke medregnet i rapporten og i disse forudsætninger, da disse ikke egner sig som sammenligningsgrundlag i forhold til øvrige kommuner, og personalet alligevel skal være der med eller uden forbrændingsanlæg.

Der er i rapportens driftsøkonomiske analyser for både fælleskommunalt anlæg og kommunalt anlæg i Sisimiut taget højde for afskrivningerne for anlægsinvesteringerne, hensatte forpligtigelser til vedligehold, samt forbrugsudgifter etc. Usikkerhederne er størst ved det store anlæg, da omlægning af størstedelen af Nukissiorfiits eksisterende fjernvarmenet vil være nødvendig for at optimere varmesalget til fjernvarmenettet. Hvorimod usikkerheden ved det mindre kommunale anlæg er mindre, især hvis der kan fås udvidelse af miljøtilladelsen til afbrænding fra eksisterende spildoliebrænder, der vil kombineres med varme fra forbrændingsanlægget.

I forbindelse med Selvstyrets miljødage ultimo april 2018 fremlagde Kommuneqarfik Sermersooq en økonomisk analyserapport fra firmaet Deloitte, som kommunen har bestilt. Selvom denne rapport har andre forudsætninger end Qeqqata Kommunias interne rapport er konklusionen den samme, hvor det er langt billigere at have et fælleskommunalt anlæg fremfor at alle kommuner skal have deres egne anlæg. Hovedforskellen i forudsætningerne mellem de to rapporter er, at Kommuneqarfik Sermersooqs rapport opererer med 30 års driftsperiode mod 20 år anvendt i Qeqqata Kommunias rapport, og personaleomkostningerne er medregnet i førstnævnte. Vedr. anlægsomkostninger opererer Kommuneqarfik Sermersooqs Deloitte rapport i følgende anlægs- og driftsomkostninger:

Størrelse på forbrændingsanlæg	Anlægsinvestering	Drifts- og vedligeholdelsesomkostninger i løbet af 30 år, uden fjernvarmeindtægter
1 ton anlæg	130 mio. DKK	382 mio. DKK
2 tons anlæg	180 mio. DKK	483 mio. DKK
3 tons anlæg	240 mio. DKK	597 mio. DKK
4 tons anlæg	300 mio. DKK	738 mio. DKK

Scenarie	Årlig totalomkostning	Kommentar
En enkelt 4 ton anlæg i Nuuk	54 mio. DKK	I dag får Nuuk ikke betaling for fjernvarmesalg.
2 tons anlæg i både Nuuk og Sisimiut (lidt mindre anlæg ift. hvad Qeqqata Kommunia rapport har anbefalet)	60,3 mio. DKK	Kræver 6,3 mio. DKK i fjernvarmeindtægter om året, hvis investering i to anlæg skal kunne betale sig fremfor et enkelt anlæg.
2 tons anlæg i Nuuk, samt 1 tons anlæg i både Sisimiut og Qaqortoq	70,9 mio. DKK	Koster betydelig mere end forrige scenarier.
1 tons anlæg i henholdsvis Sisimiut, Maniitsoq, Aasiaat og Qaqortoq	92,6 mio. DKK	Næsten dobbelt så dyrt i forhold til et enkelt fælleskommunalt anlæg.

Det er aftalt under Selvstyrets miljødage, at kommunerne danner en fælles arbejdsgruppe på administrationsniveau, der skal pege på det mest optimale investering i fælleskommunale forbrændingsanlæg, således enkelte kommuners politikere får det mest optimale beslutningsgrundlag på både lokalt og landsdækkende niveau.

Indtil videre er det mest sandsynlige scenarie to lige store anlæg i Nuuk og Sisimiut markeret med tykt skift i ovenstående skema. I Sisimiut kan man nemlig sælge forholdsvis stor mængde fjernvarme. Mht. Nuuks samlede affald vil det være meget omkostningstungt med fragt af affald, da det drejer sig om halvdelen af hele landets affaldsmængder. Nuuk har i forvejen en velfungerende forbrændingsanlæg, men kapaciteten er udfordret pga. befolkningstilvæksten. Samtidig har byudviklingen indhentet forbrændingsanlæggets placering, hvor den er placeret ret uheldigt, som kan forklare kommunens eget interesse i at opføre et nyt anlæg.

I øvrige byer i Grønland er det ret begrænset, hvad man kan få ud af fjernvarmesalg i forhold til nødvendige anlægsinvesteringer, og sektorplanen for energi- og vandforsyning indeholder planer for enten ny opførelse eller udvidelse af vandkraftanlæg i disse større byer.

Qeqqata Kommunia har fremkommet med et anlægsønske på et kommunalt forbrændingsanlæg til 120 mio. DKK, som et nyt kommunalt forbrændingsanlæg skønnes at koste, under forudsætning af, at Grønlands Selvstyre finansierer halvdelen. Planlægning og projektering af affaldshåndteringen vil være under denne budget. Hvis der skal vælges et fælleskommunalt anlæg, må summen ændres til 200 mio. kr.

Direktionens bemærkninger

Ingen yderligere bemærkninger.

Administrationens vurdering

Qeqqata Kommunias salgsaftale med Nukissiorfiit vedr. forsyning af fjernvarme og udvidelse af salg til hele fjernvarmenettet ved sammenkobling af nuværende usammenhængende net muliggør et unikt miljøvenligt varmforsyning af Sisimiut by, som ikke er muligt i samme omfang andre steder på Grønland, hvilket også er bekræftet i form af samarbejdet med Nukissiorfiit.

Da anlægsinvesteringer er store må Qeqqata Kommunias kommunalbestyrelse og øvrige kommuner i Grønland samt Grønlands Selvstyre drøfte investeringsbehovet. På den måde kan evt. anlægsinvesteringer til lignende anlæg og øvrige infrastrukturanlæg i landet vurderes i forhold til rentabilitet i driftsøkonomien i forhold til et forbrændingsanlæg i Qeqqata Kommunia.

Alternativt må kommunalbestyrelsen i Qeqqata Kommunia vælge et mindre kommunalt forbrændingsanlæg, hvor der er mindre afhængighedsforhold til øvrige kommuner og Nukissiorfiits yderligere investeringsbehov til opgradering af eksisterende fjernvarmenet, som til gengæld selv må løse deres egne affaldsproblemer og evt. finde eksterne investeringsressourcer i konkurrence med Qeqqata Kommunia. Denne vil for Qeqqata Kommunia medføre mindre investeringsrisiko mht. driftsøkonomi som omtalt i rapporten.

Indstilling

Området for teknik- og miljø indstiller til teknik- og miljøudvalgets godkendelse, og senere til økonomiudvalgets og kommunalbestyrelsens godkendelse:

At orienteringspunktet med relevans for kommunens kommende budgetbehandling for 2019 tages til efterretning.

Afgørelse:

Taget til efterretning.

Bilag:

1. Rapport – Investerings- og driftsøkonomisk analyse vedr. ny kommunal eller fælleskommunal forbrændingsanlæg i Sisimiut DK
2. Bilag til rapporten
3. Qeqqata Kommunias fremlæggelse under Selvstyrets miljødage
4. Kommuneqarfik Sermersooqs fremlæggelse under Selvstyrets miljødage

Punkt 08 Orientering om Selvstyrets godkendelse af Ordensreglement samt tilladelse til fortsat drift af Qeqqata Kommunias havn i Sisimiut

Journalnr.

Baggrund

Denne orientering handler om Selvstyrets godkendelse af Ordensreglement for Sisimiut samt tilladelse til fortsat drift af Qeqqata Kommunias havn i Sisimiut, som ses på bilag 1.

Selve Ordensreglementet, som nu er godkendt og dermed gældende ses på bilag 2. Ansøgningen af Ordenreglement er blevet sendt af havnerådet i Sisimiut, som agerer midlertidig bestyrelse, indtil havneselskabet formelt oprettet, og en ny bestyrelse udpeges af ejerne.

TMU godkendte pr. 09.02.2016 indstillingen om etablering af et havneselskab og drift af havne i Sisimiut. Kommunalbestyrelsen godkendte efterfølgende i februar 2016 – og herefter at henvende sig til Selvstyret om overtagelse af havnene med tilhørende havne anlæg, med henblik på at oprette et havneselskab.

I marts 2016 afsendte kommunalbestyrelsen en ansøgning til selvstyret om oprettelsen jf. bilag 3.

Regelgrundlag

Inatsisartutlov nr. 43 af 23. november 2017 om bortfjernelse af skibe og vrage i havne
Inatsisartutlov nr. 9 af 3. juni 2015 om havne.

Faktiske forhold

På baggrund af ansøgningen om oprettelse af havneselskabet tilbagemeldte Selvstyret jf. orientering til TMU den 6. marts 2017, at for at imødekomme ansøgningen skulle følgende tiltag gøres for at udstede tilladelse til oprettelse af Havneselskabet:

Tilladelsen gives når:

- Bevis for ansøgt arealtildeling på de havne og landarealer som ønskes i ejerskab af Havneselskabet.
- Der skal fremlægges et Ordensreglement for den kommunale havn, herunder omtalt som Sisimiut Havn

Ordensreglementet omfatter kun Sisimiut havn og ikke øvrige Kommunale havnerelaterede aktiviteter eller selvstyrets øvrige havne og anlæg. I Ordensreglementets medfølgende kortbilag kan ses hvilke der er omfattet dette Ordensreglement.

Ordensreglement for Sisimiut havn (Den kommunale navn) er udarbejdet af Havnerådet, idet Havnerådet agerer midlertidig bestyrelse jf. kommunalbestyrelsens mødereferat fra februar 2016, se bilag 4. Havnerådet har sendt det underskrevne Ordensreglement til Selvstyrets godkendelse, som nu er godkendt og virker også som driftstilladelse af Sisimiut Havn.

Som forholdene er i dag, drives havnen som et hvert andet offentligt areal. I havnen og på de tilhørende arealer er de almene regler ikke tilstrækkelige idet havnen for mange er en arbejdsplads og der med kræver særkilte retningslinjer og regler. Disse regler skal sikre at infrastrukturen på havnen kan medvirke til at brugerne kan udføre deres erhverv.

Det kommende Havneselskab har med Ordensreglementet og endnu ikke vedtaget ”Salgs- og leveringsbetingelser” fuld bemyndigelse til at sikre den daglige drift og orden af havnen og derved sikre en udvikling af sine forretningsaktiviteter, samtidigt med at kunne tilbyde brugerne den bedste service.

Netop godkendte Ordensreglement gælder kun for kommunens havn. Nu går Selvstyret videre i forbindelse med Qeqqata Kommunias ansøgning vedr. oprettelse af et havneselskab. Når Havneselskabet er oprettet bliver det nødvendigt at lave et nyt Ordensreglement og Forretnings- og leveringsbetingelser for hele det havneområdet, som Havneselskabet skal drive. Det bliver med øvrige kommunale havnerelaterede aktiver, samt med eller uden Selvstyrets atlanthavn og kutterkaj.

Bæredygtige konsekvenser

En velorganiseret havn med et regelsæt der tilgodeser alle der bruger havnen og giver Haveselskabet de bedste rammer for forretningsudvikling.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Dette arbejde indbefatter udarbejdelse af og ansøgning om et samlet ordensreglement for samtlige havne og havnerelaterede anlæg og serviceydelser i Sisimiut som måtte tilhøre Havneselskabet.

Oprettelse af et havneselskab indbefatter ligeledes udarbejdelse af ”Leverings- og forretningsbetingelser” for havneselskabet, således at de økonomiske forhold kan skabes og udvikles. Netop godkendte anlægsprojekt om etablering af reeferstik i den kommunale havn og fremtidige servicemæssige investeringer vil således indgå i fremtidige Salgs- og Leveringsbetingelser for at kunne bruges lovligt og med tilbagebetaling af investeringerne og udviklingsmulighederne i sigte.

Royal Arctic Lines har tilkendegivet at agere midlertidig havnemyndighed vedr. basale dele af Ordensreglementet og uden udgift for kommunen. Indtil videre har Qeqqata Kommunian leveret midlertidige hegn, der kan bruges i forbindelse med skibsanløb.

Direktionens bemærkninger

Ingen yderligere bemærkninger.

Administrationens vurdering

Det vurderes at Ordensreglementet tilfører havnen og det fremtidige Havneselskab et værktøj som tidligere ikke har været til stede for de respektive myndigheder.

Dette gør at der kan skabes orden i havnen og de omkringliggende arealer, som har været incitamentet for at oprette Havnerådet og nu Havneselskabet.

Ordensreglementet er ligeledes et værktøj til at skabe salgs- og leveringsbetingelser. De to forhold kan ikke undvære hinanden, hvor den anden ikke kan virke effektivt uden den anden. Salgs- og leveringsbetingelserne vil sikre økonomisk fundament til at kunne realisere Ordensreglementets efterlevelse.

Nuværende Ordensreglement har begrænset effekt, som blot muliggør at Selvstyret kan arbejdet videre med behandlingen af dennes stillingtagen til at være med i oprettelsen af Havneselskabet eller ej. Derefter må Ordensreglementet revideres og godkendes på ny, så man dermed også kan sende Salgs- og leveringsbetingelser til godkendelse.

Indstilling

Området for teknik- og miljø indstiller til teknik- og miljøudvalgets godkendelse

At Ordensreglementet for Sisimiut Havn tages til efterretning

Afgørelse:

Taget til efterretning.

Bilag:

1. Godkendelse af Ordensreglement samt tilladelse til fortsat drift af Qeqqata Kommunias havn i Sisimiut.
2. Ordensreglement for Qeqqata Kommunias Havn.
3. Qeqqata Kommunias ansøgning om oprettelse af et havneselskab i Sisimiut.
4. Referat fra Kommunalbestyrelsesmøde fra februar 2016.

Punkt. 09 Bedre organisering af samarbejdet med brugerne

Journal nr. XX.XX.XX

Baggrund

Udvalgsformand Frederik Olsen har følgende indstilling til TMRU:

”Man kan vist ikke komme udenom inddragelse af borgere og respektive parter i forbindelse med politiske opgaver og målsætninger i Kommunalbestyrelsen og i udvalgene, hvorfor jeg vil opfordre til et mere organiseret høringsforløb fra udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø hos borgere og respektive parter indenfor valg perioden, f.eks. angående:

Arbejdsgiverne (GE): Hvilken anlægsform vil være den bedste for borgerne i kommunen?

Fisker/søfarende: Havneforhold

Borgere: Visioner og opfordringer med hensyn til byudvikling.

Jeg kan forestille mig, at man for eksempel kan afholde en debatdag i løbet af et halvt år med et bestemt emne, og selvfølgelig skal emnerne nøje planlægges af administrationen og de respektive parter.

Jeg søger om at få mit forslag om yderligere inddragelse af borgere og de respektive parter godkendes, så den dermed kan undersøges uddybende, når sagsfremstillingen skal udarbejdes.”

Regelgrundlag

Inatsisartutlov nr. 11 af 2. december 2009 om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren

Inatsisartutlov nr. 17 af 17. november 2010 om planlægning og arealanvendelse

Inatsisartutlov nr. 9 af 3. juni 2015 om havne

Faktiske forhold

Mht. samarbejde med Grønlands Erhverv afholdes der årlige møder med den lokale arbejdsgiverforening, hvor både administrationen sammen med borgmesteren og GE på forhånd er blevet enige om dagsordenspunkter, der evt. debatteres, og der også fremføres gensidige orienteringer på aktuelle fokuspunkter.

Mht. anlægsformer er der fremført anlægsformer i tilbudsloven, som nøje definerer mulighederne på bestemte entrepriserummer. Tilbudsloven giver begrænsninger i sig selv, som skal overholdes. Anlægsformerne drejer sig bl.a. om fagentrepriser, hovedentrepriser, storentrepriser, totalentrepriser eller kombinationer af disse. Ved kommunale udbud er det kommunens pligt at fremme konkurrence, og at investeringerne til de enkelte projekter udføres så godt og sikkert som muligt med passende entreprisformer.

Derudover er det altid målet at lave projekterne til tiden, hvor kommunalbestyrelsen på forhånd har afsat budgetter fordelt på årene i forbindelse med de årlige kommunale budgetbehandlinger. Sidstnævnte medfører tit problemer med hensyn til manglende opgave- eller projekt definitioner, og til tider uden hensyn til administrativ tidsforbrug til feedback mellem politisk og administrativ niveau, og ikke mindst til efterfølgende processer med lovgivnings- og kommuneplanlægningsmæssige forhold, udbud af rådgivningsydelser og projekteringsperiode, samt udbud på entrepriser og udførelsesperiode. Disse forhold medfører tit, at enkelte projekter nødvendigvis må udskydes i forhold til budgetårene med årlige overførsler til følge.

Mht. havneforholdene er der et brugerdrevet havneråd, som også agerer midlertidig bestyrelse i forbindelse med kommunens bestræbelser på at etablere et havneselskab med eller uden Selvstyret. Havnerådets primære

mission er at skabe det bedste kundeservice og ordnede forhold for servicering af skibe, fisker- og erhvervsfarttøjer og service orienterede aktører. Dels for at havnen kan drives med økonomisk grundlag og fremstå attraktivt fra jollefiskere til de største skibe, og man kan hente flere udefrakommende skibe og seafood fangst til at generere kommunens økonomi. Administrationen arbejder tæt sammen med havnerådet netop for at have brugernes synspunkter med i dennes arbejde.

Mht. borgerinddragelse og byudvikling er der lovpligtige høringer til hver kommuneplantillæg, som sendes til kommunens borgere, og lokale og landsdækkende virksomheder og offentlige myndigheder. Pt. arbejder administrationen på færdiggørelse af kommuneplanstrategien, hvor samtlige udvalg skal bidrage til indholdet til økonomiudvalgets og kommunalbestyrelsens godkendelse. Når kommuneplanstrategien er færdigarbejdet, må administrationen forholde sig til denne i forbindelse med dennes implementeringsarbejde med målsætningerne. Der vil naturligvis være plads til yderligere borgerinddragelse, når kommuneplanstrategiens enkelte målsætninger skal aktiveres.

Pt. er der også stor fokus på samarbejde med øvrige kommuner og myndigheder, som i dag er aktuelt med sagen om anlæggelse af et forbrændingsanlæg til kommunens og landets bedste.

Derudover er der også et større samarbejde med særligt DTU, hvor man indgår i dennes akademiske arrangementer, bidrager og henter inspiration fra forskere, opinionsdannere og det private og offentlige erhvervsliv, der også involverer sig.

Bæredygtige konsekvenser

Al kommunal sagsbehandling og planlægning, der på minimum lever op til landets lovgivning, og er foran udviklingen skaber mest mulig fremdrift i både privat og offentligt byggeri og erhvervsudvikling. Med inddragelse af både borgere, øvrige interessenter og myndigheder kan man politisk prioritere indsatsområder, som administrationen kan arbejde videre med, og dermed bruge ressourcerne på politiske målsætninger med hurtig målopfyldelse.

Ønskescenariet i en bæredygtig myndighedsudøvelse er til dels, at planlægningen så vidt muligt er foran udviklingen, således mindst mulige private og offentlige aktører skal igennem en tids- og ressourcekrævende proces med tilpasning af kommuneplanen med dertil hørende høringer og politiske og administrative sagsgange, inden de får mulighed for at gå videre med deres projekter.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Som det står under ”faktiske forhold” er der økonomiske potentialer i forbindelse med optimal byplanlægning, og mere smidig samspil mellem det politiske og det administrative niveau i forbindelse med planlægning og budgettering af kommunale anlægsprojekter.

I bund og grund vil tiltaget reducere forholdsvis store overførsler af anlægsbudgetterne fra regnskabsår til regnskabsår med at have et mere realistisk forventningsafstemning, samt øget samspil mellem alle parterne.

Administrationens vurdering

Ønsket om mere fokus på udvikling og involvering af borgere og interessenter vil ikke kun gavne kommunens egne anlægsprojekter, men øvrige bygherrer og generel opblomstring af erhvervet.

Nuværende aktiviteter, hvor administrationen i forvejen har samarbejde med eksterne aktører må nødvendigvis bevares og fortsat udvikles, da dette er i overensstemmelse med forslagsstilleres budskab.

Indstilling

Sagen forelægges til Udvalget for Teknik, Råstoffer og Miljø opfordring og godkendelse til målsætning om mere inddragelse af interessenter og borgere.

Afgørelse

Godkendt.

Bilag

Ingen.

Punkt 10 Orientering vedr. fokus på vej- og trafikikkerhed i Sisimiut baseret på et forespørgsel fra Emilie Olsen

Journal nr. 06.01.03

Baggrund

Under seneste TMRU møder og enkelte KB møder har en række udvalgsmedlemmer spurgt om status på de spørgsmål, der er kommet under udvalgs møderne under punktet ”diverse”. I denne orientering gives der status på følgende spørgsmål:

1. Udvalgsmedlem Emilie Olsen har spurgt om trafikikkerhed.
2. Emilie Olsen har spurgt om hvad kommunen vil gøre med kritisable trafikforhold i hundepladsen, og flytning af hunde fra byggemodningsområderne.
3. Udvalgsformand Frederik Olsen har spurgt om status på en trappe ned til vinterisen i havneområdet.
4. Udvalgsmedlem Malene Ingeman har under et KB møde spurgt om hvorfor Angunnguaq A/S's grønne trawler ligger til ved Amutsivik.

Regelgrundlag

Qeqqata Kommunia er ansvarlig for anlæggelse og drift af veje.

Politiet er ansvarlig tilsyn med overtrædelser i trafikken.

Grønlands Selvstyre har tilsyn og drift af havne, havnearealer, kutterkaj m.m. ekskl. Den kommunale havn og kommunens ejendomme.

Faktiske forhold

Ad 1: Punktet blev senest behandlet under TMRU mødet i 6. februar 2018 i Emilie Olsens oprindelige forslag, hvor administrationen bl.a. henviste til at administrationens indstilling vedr. trafikikkerhed og tilpasning af veje ikke blev politisk godkendt i forbindelse med budgetbehandling for 2018.

Administrationen argumenterede bl.a. for, at et projekt med rådgivningsydelse vedr. principper for vejbygning, trafikikkerhed og tilpasning af nuværende vejnet herfor er vejen frem med fagligt funderede tilgang til kommunens investeringer herfor.

Aktuelt har administrationen efter dialog med kredsretten og handicapcentret, 2 nye bygninger på den anden side af posthuset i gang med at kigge på fodgængerovergange. Handicappede har særligt brug for fokus i forbindelse med trafikikkerhed. Dernæst har administrationen planer om dialog med Pisiffik og (lille) Brugsen vedr. evt. fodgængerovergang mellem deres parkeringspladser ved centrum.

Disse kan med evt. ønskede trafikspejle komme op på en økonomisk størrelse, at det kræver anlægsfinansiering. Pt. arbejdes der med overslag og om driftsbudgettet evt. kunne bære omfanget af investeringerne. Pga. jordarbejde kan tiltagene først kunne opføres om sommeren.

Ad 2: Administrationen har sammen med udvalgsformanden og borgmesteren planlagt et møde med hundeslædeforeningen.

Ad 3: Forslaget er vendt med havnerådet med positiv modtagelse. Havnerådet arbejder videre med forslaget jf. referat fra havnerådsmøde på bilag 1. Det kan forventes, at der kommer finansieringsforslag for forslaget til ejerne, hvis havneselskabet til den tid endnu ikke er oprettet, og dermed selv kan finansiere tiltaget. Havnerådet kan haft en række finansieringsforslag til kommunen og Selvstyret som ejere, og fremkommer med disse løbende.

Ad 4: Emnet blev behandlet under sidste Havnerådsmøde jf. bilag 1. Det oplyses bl.a. i bilaget, at skibet udover at sidde fast i isen har haft motorhaveri, som pt. er under udbedring, så skibet kan komme væk fra værftsområdet.

Bæredygtige konsekvenser:

Det er af afgørende betydning at man har en systematisk og faglig velfunderet tilgang til spørgsmålet om trafikssikkerhed under drift af eksisterende veje og ved anlæggelse af nye veje. Ikke mindst bør fokus på vejsikkerhed også integreres sammen med principper om projektering af nye veje, samt driftsmæssige tiltag vedr. eksisterende vejes overgang til sikrere veje på årsbasis. På denne måde undgår man ikke alene tilfældige løsninger, men overordnet får fokus på samtlige risikoområder, og dermed effektivt løser disse.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Enkelte punkter i denne orienteringssag afventer økonomiske vurderinger, som endnu ikke er afsluttet.

Det er administrationens opgave at prioritere og virkeliggøre kommunalbestyrelsens vedtagne anlægs- og driftsprojekter i henhold til budget.

Det er også administrationens opgave at påpege disse i forhold til faglige vurderinger, som nødvendigvis må justeres inden for projektomfang, budgetomfang eller tidsmæssige eller lovgivningsmæssige forhold.

Vedr. politiske projekt ønsker, som indeholder budget må disse tages op under kommunalbestyrelsens årlige budgetbehandling. Det er muligt for udvalget at foretage ansøgninger til budgettillæg eller budgetter til andre projekter end vedtagne projekter fra kommunalbestyrelsens budgetbehandlinger. Disse skal dog gennemgå en sagsgang fra fagudvalget, økonomiudvalget samt kommunalbestyrelsen. Hvis forslaget havde været behandlet før i forbindelse med kommunalbestyrelsens budgetbehandling, må forslaget nødvendigvis indeholde en nøjere beskrivelse, som må antages ikke at have været til disposition i første omgang.

Direktionens bemærkninger

Ingen yderligere bemærkninger.

Administrationens vurdering

Det kræver mindre tid og bedre opgaveløsning for administrationen og udvalget, hvis udvalgsmedlemmerne kommer med deres forslag på skrift, som bl.a. indeholder mere udførlige beskrivelser af forslagene, således administrationens enkelte sagsbehandlere kan forholde sig til forslagene.

Indstilling

Administrationen indstiller til TMRU, at administrationens orientering tages til efterretning.

Afgørelse

Taget til efterretning.

Bilag

1. Referat fra havnerådsmøde.

Punkt 11 Ny byggemodning ved Ungusivik.

Journalnr. 17.02

Baggrund

Med vedtagelsen af kommuneplantillæg nr. 35 blev der udlagt et nyt boligområde ved Ungusivik med plads til i alt 136 boliger blandet enfamilie- og flerfamilieboliger.

Området skal byggemodnes, før der kan bygges, så der er udarbejdet projektforslag med C-overslag for byggemodningen.

Regelgrundlag

Aftale om ny byrde- og opgavefordeling for Byggemodning pr. 1. januar 1998.

Faktiske forhold

I henhold til aftalen om byggemodning er det ved byggemodning af nye bolig- eller erhvervsområder kommunen, der afholder udgifter til vej og kloak. Nukissiorfiit afholder udgifter til el, vand og fjernvarme, og Tele afholder udgifter til teleinstallationer.

Byggemodningen er opdelt i 3 etaper, og C-overslaget ser således ud:

Etape	Overslag	Kommune	Nukiss.	Enfamilie	Flerfamilie	Boliger	Pris pr. bolig	Pris pr. bolig
	1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	antal	antal	i alt	total	kom. andel
1	10.485	5.918	4.567	3	32	35	300	169
2	6.662	3.725	2.937	0	40	40	167	93
3	12.010	6.521	5.489	5	56	61	197	107
I alt	29.157	16.164	12.993	8	128	136	214	119

Administrationen har afholdt møder med Nukissiorfiit om byggemodningen, og Nukissiorfiit synes godt om projektforslaget, men har det problem, at de midler, der hidtil hvert år har været afsat i finansloven til Nukissiorfiit's andel af byggemodning, ikke er afsat i Finanslov 2018. Nukissiorfiit kan derfor ikke på nuværende tidspunkt give tilsagn om sin andel af finansieringen.

Der er behov for, at Kommunen overfor Naalakkersuisut presser på for, at der igen afsættes midler til Nukissiorfiit's andel af byggemodning, helst allerede i 2018, men senest i forbindelse med finanslov 2019. Byggeriet i Grønland vil gå i stå, hvis der ikke afsættes midler til byggemodning.

Bæredygtige konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser

Projektforslaget er opdelt i 3 etaper, men hvis der kan rejses den nødvendige økonomi, vil det give god mening og formentlig lidt lavere priser, hvis etape 1 og 2 udføres samlet. Så kan etape 3 godt vente nogle år.

Direktionens bemærkninger

Ingen bemærkninger.

Administrationens vurdering

Nukissiorfiit har godkendt projektforslaget, men har blot ikke budget til deres andel i øjeblikket. Der må derfor lægges pres på det nye Naalakkersuisut for at bevilge midler til byggemodning.

I mellemtiden vil det være fornuftigt at igangsætte udførelse af hovedprojekt for etape 1 og 2, således at byggemodningen hurtigt kan udbydes, når finansieringen er på plads. Udførelsen af hovedprojekt vil også give et B-overslag, som er mere nøjagtigt end det foreliggende C-overslag.

Indstilling

Det indstilles til Teknik- & Miljøudvalget at udførelse af hovedprojekt for etape 1 og 2 igangsættes.

Afgørelse

Godkendt.

Bilag

1. Oversigtskort
2. Projektforslag, vej, vand, kloak, fjernvarme

Punkt 12 Eventuelt.

Hans Ulrik Skifte

Orienterer om at arbejdet med spildevandsplanen er igangsat.

Mødet sluttet kl.10.11